

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Соу Умара на тему «Формирование образа “нового человека” в русской реалистической прозе второй половины XIX — начала XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – русская литература и литературы народов Российской Федерации. - Воронеж, 2024.

Диссертация Соу Умара «Формирование образа “нового человека” в русской реалистической прозе второй половины XIX — начала XX века» выполнена по теме, связанной с направлением деятельности литературоведческой школы ВГУ (герой, эпоха, концепция человека). Этому аспекту литературоведения посвящены многие авторитетные работы Е.Г. Мущенко, Т.А. Никоновой, О.А. Бердниковой и других известных ученых ВГУ.

В диссертации выдвинут и обоснован тезис о второй половине XIX – начале XX века как переходной эпохе в русской литературе, для которой характерно формирование новой идеологии. Определение ценностных характеристик переходных эпох в русской литературе в диссертации проводится с опорой на авторитетное мнение Л.Н. Толстого, как «конец одного мировоззрения, одной веры» и начало новой веры, формирующей новую идеологию и понимание ее новых задач, диктуемых временем.

В диссертации аргументированно доказано, что в произведениях переходных эпох происходит смена традиционных для реалистической прозы сюжетов, рассматривающих семейные отношения, проблемы личностного выбора героев. Автор диссертации убеждает, что в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» впервые в русской реалистической прозе ситуация смены поколений показана как решительный отказ нового героя от прежних убеждений и драматический личностный поиск.

В развитие своей концепции Соу Умара справедливо полагает, что в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?» с новых позиций воплощена типология героев, теория «разумного эгоизма» представлена как стратегия формирования личности в семье и обществе. По мнению автора диссертации, формирование этики «нового человека» определяет проблематику романа М. Горького «Мать», а также проблему «марксистского феминизма». Отдельный раздел диссертации, судя по её автореферату, посвящен вопросу об исторической закономерности формирования нового мировоззрения и новой веры. По обоснованному мнению соискателя ученой степени, закономерность становления нового мировоззрения и новой веры в новых социально-исторических обстоятельствах, осмысленных русской реалистической прозой второй половины XIX – начала XX века, подтверждает опыт писателей Сенегала периода борьбы за национальное освобождение.

В исследовании корректно проводятся параллели между литературой Сенегала и русской литературной классикой, что открывает широкие возможности для сопоставительного анализа литературных эпох и произведений, их составляющих.

В диссертации косвенно и прямо манифестирована мысль о необходимости реабилитации такого продуктивного для русской литературы направле-

ния как социалистический реализм. Это открывает путь к пересмотру эстетической значимости ряда произведений М. Горького, М. Шолохова, А. Платонова, А. Фадеева, Н. Островского, Л. Леонова, других русских писателей. Характерно, что эта идея получила своё развитие в работе сенегальского литературоведа, отечественные историки и теоретики литературы, как и ранее, страдают идеологической и эстетической нерешительностью.

В диссертации продолжена традиция сотрудничества литературоведов ВГУ с исследователями русской литературы, представляющими дружественные страны Азии и Африки. А сам факт её подготовки и защиты свидетельствует о плодотворности и перспективности этого взаимодействия.

Автореферат диссертации содержит и отдельные погрешности, неточности, вполне простительные для литературоведа-иностранца. Так, на с.19 автореферата находим: «Образ Ниловны, по нашему мнению, глубоко национален, укоренен в художественном мире М. Горького. Ему предшествовал образ бабушки из повести «Детство» (1914), которой писатель посвятил лучшие страницы». Образ бабушки, конечно же, не предшествовал, а следовал за образом Ниловны, ибо повесть «Детство» увидела свет гораздо позднее «Матери». Но языковые тонкости русских глагольных форм времени подчас неведомы и для самих носителей языка.

В целом текст диссертации полностью соответствует требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор, СоуУмар, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – русская литература и литературы народов Российской Федерации.

27.02. 2024 г.

Доктор филологических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Гончаров Пётр Андреевич

393760, Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101,

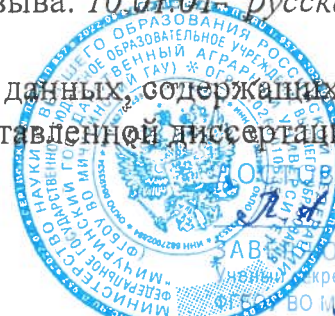
Тел.: +7 (47545) 3-88-01; +7 (47545) 3-88-15, доб. 465

E-mail: info@mgau.ru

Подтверждение подписи, печать

Научная специальность автора отзыва: ~~10.01.01~~ русская литература.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой представленной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Полнота подписи(ей)

Л. А. Гончарова

секретарь

ВО Мичуринский ГАУ

Е.Е. Попова

Е.Е. Попова